



MINISTRE DES TRANSPORTS

AUTORITE NATIONALE DE L'AVIATION CIVILE DE CÔTE D'IVOIRE

Abidjan, le 07 JUIN 2022

Décision n° 004031 /ANAC/DTA/DSV/DSNAA/DSSC
Portant adoption de l'édition 1, amendement n° 0 du guide
d'évaluation des Systèmes de Gestion de la Sécurité,
« GUID-PNS-8102 »

LE DIRECTEUR GENERAL,

- Vu** la Constitution,
- Vu** la Convention relative à l'Aviation Civile Internationale, signée à Chicago le 07 décembre 1944 ;
- Vu** le Règlement n° 08/2013/CM/UEMOA du 26 septembre 2013 portant adoption du Code communautaire de l'Aviation Civile des Etats membres de l'UEMOA ;
- Vu** l'Ordonnance n° 2008-08 du 23 janvier 2008 portant Code de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire ;
- Vu** le Décret n° 2008-277 du 03 octobre 2008 portant organisation et fonctionnement de l'Administration Autonome de l'Aviation Civile dénommée « Autorité Nationale de l'Aviation Civile », en abrégé ANAC ;
- Vu** le Décret n° 2013-285 du 24 avril 2013 portant nomination du Directeur Général de l'Administration autonome de l'Aviation Civile dénommée « Autorité Nationale de l'Aviation Civile » (ANAC) ;
- Vu** le Décret n° 2014-97 du 12 mars 2014 portant réglementation de la sécurité aérienne ;
- Vu** le Décret n° 2014-512 du 15 septembre 2014 fixant les règles relatives à la supervision de la sécurité et de la sûreté de l'aviation civile ;
- Vu** le décret n° 2022-160 du 09 mars 2022 portant modification des articles 7, 9 et 10 du décret n° 2014-512 du 15 septembre 2014 fixant les règles relatives à la supervision de la sécurité et de la sûreté de l'aviation civile ;
- Vu** l'Arrêté n° 326/MT/CAB du 20 août 2014 autorisant le Directeur Général de l'Autorité Nationale de l'Aviation Civile à prendre par Décisions les règlements techniques en matière de sécurité et de sûreté de l'aviation civile ;
- Vu** l'Arrêté n° 67/MT/CAB du 23 septembre 2019 portant approbation du Règlement aéronautique de Côte d'Ivoire relatif à la gestion de la sécurité, dénommé RACI 8002 ;

ORGANE DE RÉGLEMENTATION DE CONTRÔLE DE SÛRETÉ ET DE SÉCURITÉ DU TRANSPORT AÉRIEN EN CÔTE D'IVOIRE

07 B.P. 148 ABIDJAN 07 - Tél.: (225) 27 21 27 73 93 / 27 21 27 75 33 / 27 21 58 69 00/01 - Fax : (225) 27 21 27 63 46 - E-mail : info@anac.ci/anac_ci@yahoo.fr

Sur proposition de la Direction de la Sécurité et du Suivi de la Conformité et après examen et validation par le Comité de travail relatif à la réglementation de la sécurité et la sûreté aérienne,

DECIDE :

Article 1 : Objet

Est adopté le guide d'évaluation des Systèmes de Gestion de la Sécurité, codifié « GUID-PNS-8102 ».

Article 2 : Domaine d'application

Le GUID-PNS-8102 expose les attentes fondamentales de l'Autorité Nationale d'Aviation Civile vis-à-vis du SGS d'une organisation qui doit être adapté à la taille de celle-ci et à la complexité de ses activités.

Il sert d'élément indicatif aux prestataires de services tenues par la réglementation de mettre en œuvre et de développer un SGS et ceux mettant en place un SGS de manière volontaire.

Article 3 : Date d'entrée en vigueur

La présente décision abroge toutes les dispositions antérieures. Elle entre en vigueur à compter de sa date de signature.



Sinaly SILUE

P.J : Guide d'évaluation des Systèmes de Gestion de la Sécurité, « GUID-PNS-8102 ».

Ampliations :

- Toutes Directions
- SDIDN
- Prestataires de services



MINISTRE DES TRANSPORTS

AUTORITE NATIONALE DE L'AVIATION CIVILE
DE CÔTE D'IVOIRE






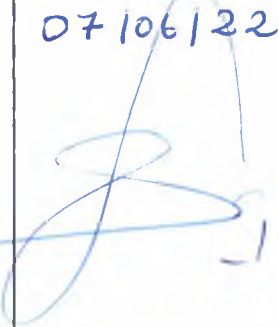
Réf. : GUID-PNS-8102

**GUIDE
D'EVALUATION DES SYSTÈMES
DE GESTION DE LA SECURITE
« GUID-PNS-8102 »**

Approuvé par le Directeur Général et publié sous son autorité

1^{ère} édition – Février 2022

PAGE DE VALIDATION

	NOM ET PRENOMS	FONCTION	VISA/DATE
REDACTION	TUO NAMONGO	Chef de Service Gestion du Programme National de la Sécurité	25/02/22 
	KONE KLEDJOMOH OUSMANE	Chef de Service Promotion de la Sécurité Aérienne	25/02/22 
	N'ZEBO OI N'ZEBO SYLVAIN	Sous- Directeur de la Météorologie et de l'Information Aéronautiques	25/02/22 
	KOUADIO SIRAMANE	Directrice de la Sécurité et du Suivi de la Conformité	25/02/22 
VALIDATION	KOFFI KONAN	Président du comité de travail relatif à la réglementation de la sécurité et de la sûreté de l'aviation civile	03/05/22  Président du Comité de Travail Relatif à la Réglementation de la Sécurité et la Sûreté de l'Aviation Civile
APPROBATION	SINALY SILUE	Directeur Général	07/06/22 

LISTE DES PAGES EFFECTIVES

N° PAGE	N° EDITION	DATE D'EDITION	N° AMENDEMENT	DATE D'AMENDEMENT
i	1	02/02/2022	0	02/02/2022
ii	1	02/02/2022	0	02/02/2022
iii	1	02/02/2022	0	02/02/2022
iv	1	02/02/2022	0	02/02/2022
v	1	02/02/2022	0	02/02/2022
vi	1	02/02/2022	0	02/02/2022
vii	1	02/02/2022	0	02/02/2022
viii	1	02/02/2022	0	02/02/2022
1-1	1	02/02/2022	0	02/02/2022
1-2	1	02/02/2022	0	02/02/2022
2-1	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-1	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-2	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-3	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-4	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-5	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-6	1	02/02/2022	0	02/02/2022
3-7	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-1	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-2	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-3	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-4	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-5	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-6	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-7	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-8	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-9	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-10	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-11	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-12	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-13	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-14	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-15	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-16	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-17	1	02/02/2022	0	02/02/2022
4-18	1	02/02/2022	0	02/02/2022

INSCRIPTION DES AMENDEMENTS ET RECTIFICATIFS

AMENDEMENTS			
N°	Applicable le	Inscrit le	par

RECTIFICATIFS			
N°	Applicable le	Inscrit le	par


 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	---


TABLEAU DES AMENDEMENTS

<i>Amendements</i>	<i>Objet</i>	<i>Date</i> - Adoption/Approbation - Entrée en vigueur - Application
0 (Edition 1)	Création du document	07 JUIN 2022
		07 JUIN 2022

TABLEAU DES RECTIFICATIFS

Rectificatif	Objet	Date de publication




 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	---	---

LISTE DES DOCUMENTS DE REFERENCE

Référence	Source	Titre	N° Révision	Date de Révision
Doc 9859	OACI	Manuel de gestion de la sécurité	4ème édition	2018
RACI 8002	ANAC	Règlement Aéronautique de Côte d'Ivoire relatif à la gestion de la sécurité	Edition 2, Amendement 1,	Août 2019



 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	---	---

ABREVIATIONS ET SIGLES

ACRONYME	DEFINITION
ANAC	Autorité National de l'Aviation Civile
CKL	Checklist (liste de vérification)
DSSC	Direction de la Sécurité et du Suivi de la Conformité
GUID	Guide
PNS	Programme National de Sécurité
PROC	Procédure
RACI	Règlement Aéronautique de Côte d'Ivoire
SGS	Système de Gestion de la Sécurité





 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	--	---

TABLE DES MATIERES

	<i>PAGE</i>
PAGE DE VALIDATION	i
LISTE DES PAGES EFFECTIVES	ii
INSCRIPTION DES AMENDEMENTS ET RECTIFICATIFS	iii
TABLEAU DES AMENDEMENTS	iv
TABLEAU DES RECTIFICATIFS	v
LISTE DES DOCUMENTS DE REFERENCE	vi
ABREVIATIONS ET SIGLES	vii
TABLE DES MATIERES	viii
CHAPITRE 1 : DEFINITIONS	1-1
CHAPITRE 2 : GENERALITES	2-1
2.1 OBJET	2-1
2.2 CHAMP D'APPLICATION	2-1
2.3 MISE A JOUR ET DIFFUSION	2-1
CHAPITRE 3. ORGANISATION ET CRITERES DE L'EVALUATION DU SGS	3-3
3.1 ORGANISATION DE L'EVALUATION DU SGS	3-3
3.2 CRITERES D'EVALUATION.....	3-3
3.3 ACCEPTATION INITIALE DU SGS.....	3-5
3.4 EXIGENCES MINIMALES NON SATISFAITES.....	3-5
CHAPITRE 4 : CRITERES ET SYSTEME DE NOTATION	4-1

 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1</p> <p>Date : 02/02/2022</p> <p>Amendement 0</p> <p>Date : 02/02/2022</p>
--	---	---

CHAPITRE 1 : DEFINITIONS

Acceptable. Qui peut convenir, être accepté. Dans le cadre de l'évaluation d'un SGS, il incombe à l'évaluateur de déterminer en dernier ressort si une attente est remplie ou non.

Approprié. Qui est convenable, propre à. En relation avec le SGS, ce terme se réfère aux attentes et à la mise en œuvre d'un élément spécifique compte tenu de la taille d'une organisation et de la complexité de ses activités.

Attentes. Cf. « critère de mesure »

Critères de mesure. Contenu propre à un élément SGS. De ces critères découlent les « attentes ».

Danger. Une condition ou objet qui a le potentiel de causer des blessures, des dommages à l'équipement ou aux structures, une perte de matériel, ou une réduction de la capacité à exécuter les fonctions assignées.

Dirigeant responsable. Personne responsable en dernière instance devant l'organisation. Cette personne contrôle notamment les finances et les ressources humaines.


Élément. Partie / sujet propre aux attentes d'un SGS conformément au cadre de l'OACI (4 chapitres principaux = composants ; 12 sous chapitres = éléments)

Évaluation du risque. Processus d'analyse des dommages qui risquent de résulter d'un danger combinant les données connues d'une situation, des connaissances des processus sous-jacents et une estimation des données inconnues ou mal comprises. Elle débouche sur une décision relative à la tolérabilité du risque.

Non-conformité. Fait de ne pas respecter, intentionnellement ou non, une exigence légale. En l'espèce, la seule exigence pour une organisation consiste à établir un SGS acceptable par l'autorité.
S'opposer au processus de mise en œuvre du SGS constitue dès lors le seul motif de non-conformité pour une organisation.

Organisation. Personne physique, personne morale ou partie d'une personne morale. Dans le contexte des SGS désigne le détenteur d'un certificat tenu de mettre en œuvre un SGS couvrant le champ d'activité lié au certificat.



 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	---

Personnel clé en-charge de la sécurité. Personnel chargé de définir le contenu du SGS de l'organisation, de le documenter, de le maintenir et d'en rendre compte.


Procédure d'évaluation. Degré de réalisation des attentes pour les divers éléments évalués (indicateur de la maturité du système).

Risque. L'évaluation des conséquences d'un danger, exprimée en termes de probabilité et sévérité anticipées, prenant comme référence la situation la plus défavorable envisageable.

Système de gestion de la sécurité. Approche systémique de la gestion de la sécurité comprenant les structures organisationnelles, responsabilités, politiques et procédures nécessaires.

Urgence. Un événement soudain, imprévisible qui exige une action immédiate pour protéger des vies et/ou des biens.



 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	---

CHAPITRE 2 : GENERALITES

2.1 Objet

Le présent guide expose les attentes fondamentales de l'Autorité Nationale d'Aviation Civile vis-à-vis du SGS d'une organisation qui doit être adapté à la taille de celle-ci et à la complexité de ses activités.

2.2 Champ d'application

Le présent guide sert d'élément indicatif aux prestataires de services tenues par la réglementation de mettre en œuvre et de développer un SGS et ceux mettant en place un SGS de manière volontaire.

2.3 Mise à jour et diffusion

Le présent guide sera adapté au fur et à mesure des expériences glanées par l'ANAC et dans l'industrie en matière de SGS et d'évaluation, y compris dans le cadre du processus de consultation des parties prenantes.

CHAPITRE 3. ORGANISATION ET CRITERES DE L'EVALUATION DU SGS

3.1 Organisation de l'évaluation du SGS

3.1.1 L'évaluation est basée sur des critères de mesures et l'attribution de notes **0 à 4** sur chaque élément du SGS. Ces notes reflètent la maturité du SGS du prestataire de services et permettent également de statuer sur son acceptabilité dans le cadre de l'acceptation initiale du SGS.

3.1.2 Cette évaluation porte sur les éléments suivants :

Composant	Elément
Politique et objectifs de sécurité	1.1 Engagement de la Direction
	1.2 Obligation de rendre compte et responsabilités en matière de sécurité
	1.3 Nomination du personnel clé chargé de la sécurité
	1.4 Coordination de la planification des interventions d'urgences
	1.5 Documentation relative au SGS
Gestion des risques de sécurité	2.1 Identification des dangers
	2.2 Evaluation et atténuation des risques de sécurité
Assurance de la sécurité	3.1 Suivi et mesure de la performance de sécurité
	3.2 La gestion du changement
	3.3 Amélioration continue du SGS
Promotion de la sécurité	4.1 Formation et sensibilisation
	4.2 Communication en matière de sécurité


3.1.3 Rappel sur les niveaux de maturité :

Cinq (05) niveaux de maturité sont déterminés :

- **0** : non présent et non planifié ;
- **1** : absent mais en cours d'établissement;
- **2** : présent
- **3** : présent et efficace,
- **4** : présent et efficace depuis des années et en amélioration continue,

3.2 Critères d'évaluation

3.2.1 Les notes seront attribuées en fonction d'un ensemble d'attentes définies (critères). Les attentes ont trait à l'élément évalué. Par exemple, un plan de gestion de la sécurité doit contenir une politique de sécurité. L'une des attentes de la politique de sécurité réside dans le fait qu'elle doive contenir une déclaration sans équivoque d'engagement et

 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	---

d'objectifs. Étant donné que la mise au point d'un système de gestion de la sécurité est progressive, l'ANAC s'attend à voir l'amélioration constante du système ; et compte également voir une variante du type de politique de sécurité en vigueur. Les attentes ont pour but d'orienter les types d'éléments qui constituent une bonne intervention. Elles ne se veulent pas une liste de contrôle, pas plus qu'elles ne sont exhaustives. Ce sont des indicateurs fournis pour comprendre ce qu'un bon élément peut contenir et pour uniformiser la procédure d'évaluation.

3.2.2 Chaque élément évalué se voit attribuer une **note de (0) à (4)** fondée sur un ensemble de critères précis.

Les notes sont attribuées de la manière suivante :


- a) une **note de (0)** signifie que l'élément vérifié est non présent et non planifié ;
- b) une **note de (1)** indique que l'élément est absent mais en cours d'établissement, le système est en cours d'implémentation.
- c) une **note de (2)** que l'élément est présent.
- d) une **note de (3)** indique que l'élément vérifié est présent et efficace ;
- e) une **note de (4)** indique que l'élément est présent et efficace depuis des années et en amélioration continue.

3.2.3 Durant la phase de mise en œuvre du SGS, les critères ont surtout pour fonction de permettre l'évaluation qualitative de la maturité du SGS en cours d'élaboration. Les valeurs de notations donnent une indication des domaines dont le développement ultérieur demande une attention soutenue.

3.2.4 En attribuant une note relative à un élément, l'évaluateur doit se demander si l'élément respecte les critères fixés. Dans certains cas, il y a une marge d'interprétation. L'évaluateur doit tenir compte de toutes les attentes et appliquer les critères de notation pour déterminer la note qu'il attribue à cet élément. L'évaluateur doit également tenir compte des caractéristiques qui ne figurent pas dans les attentes.

3.2.5 Les preuves comprennent la documentation, les rapports, les enregistrements d'entretien et de discussions susceptibles de varier en fonction des niveaux d'évaluation des indicateurs. Par exemple, pour qu'un indicateur soit présent, la preuve est susceptible d'être documenté uniquement, alors que pour évaluer son fonctionnement, il faut des entretiens avec le personnel de l'organisation.

Pour cela, il faut prendre en compte les résumés des entretiens, les observations et toute autre document enregistré

 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	--

3.3 Acceptation initiale du SGS

3.3.2 Le SGS du prestataire de services est accepté, lorsqu'à l'issue de l'évaluation, au moins le niveau de maturité « 3 » (**présent et efficace,**) est atteint.

L'ANAC notifie par courrier au prestataire de services concerné, l'acceptation initiale de son SGS.

3.3.2 L'acceptation initiale du SGS peut également intervenir lors du processus de certification pour les prestataires de services sujets à certification, notamment les compagnies aériennes, les exploitants d'aérodrome, les organismes de maintenance d'aéronefs, les organismes de formation, les opérateurs d'assistance en escale.

3.3.3 Après l'acceptation initiale des SGS des prestataires de services, la surveillance continue desdits SGS est assurée par l'ANAC à travers des programmes/plans de surveillance continue.

3.3.4 Si la surveillance continue a démontré que le niveau de sécurité acceptable n'est pas maintenu, l'acceptation du SGS peut être suspendue ou retirée selon la gravité des écarts.

L'ANAC notifie au prestataire de services la suspension ou le retrait de l'acceptation du SGS. Le prestataire de services soumet à l'ANAC un plan d'actions correctives pour acceptation.

La suspension ou le retrait de l'acceptation du SGS peut entraîner des restrictions ou suspensions des activités, certificats ou autorisations des prestataires de services concernés.


3.4 Exigences minimales non satisfaites

3.4.1 Pendant le processus de mise en œuvre

À défaut d'obtenir une note minimale de (3) pour l'un ou l'autre des éléments attendus, l'organisation s'expose aux sanctions suivantes :

- a) Lorsque l'élément attendu – lié à la phase de mise en œuvre - est évalué au **niveau (0) ou (1)**, l'ANAC pourrait émettre un avis de restriction du certificat de l'organisation non conforme.
- b) Lorsque l'élément attendu – lié à la phase de mise en œuvre - est évalué au **niveau (2)**, une mesure corrective (d'amélioration) s'avère alors nécessaire. L'organisation doit définir et mettre en œuvre des mesures correctives pour atteindre un niveau acceptable. L'élément doit être amélioré jusqu'à atteindre



 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
--	---	---

un niveau acceptable avant la date d'échéance de la phase de mise en œuvre suivante.

- c) Au terme de la période de mise en œuvre, tous les éléments doivent avoir atteint un degré de maturité suffisant pour être évalué au **niveau (3)** au moins ;

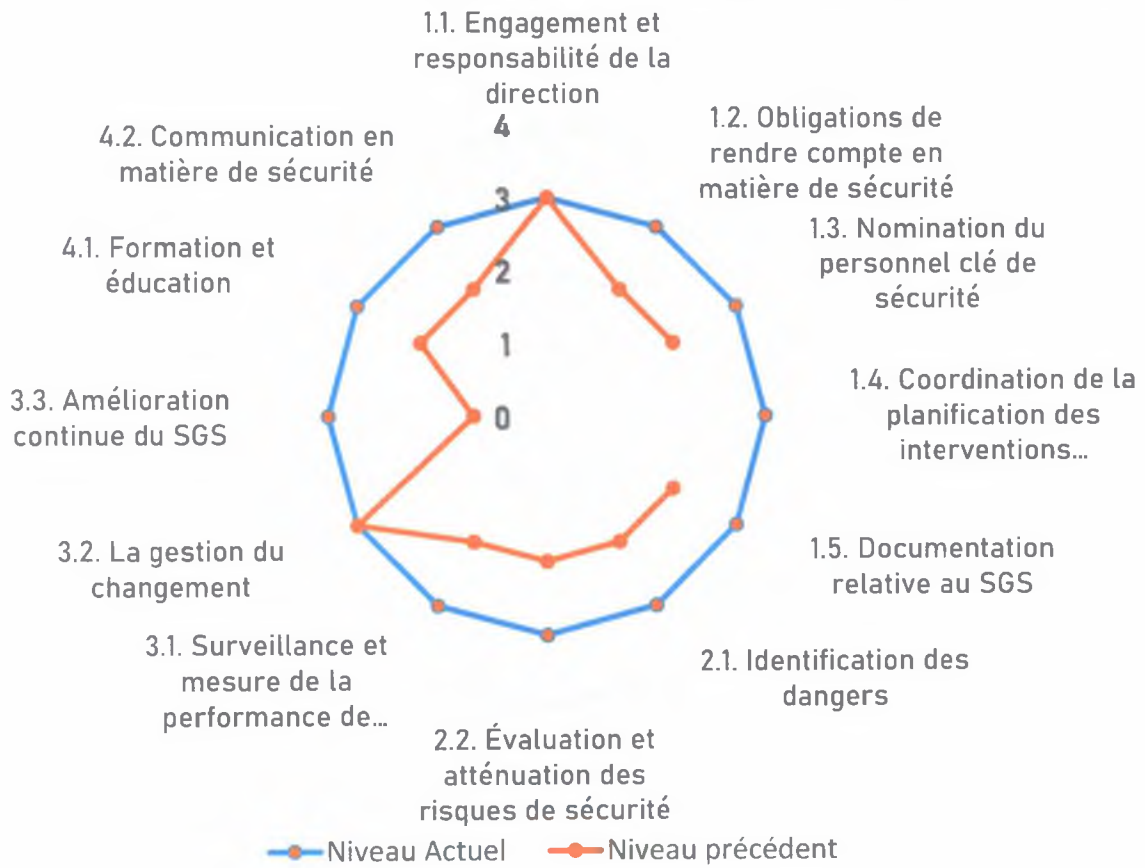
3.4.2 Pendant l'exploitation du SGS (après que l'ANAC a donné son aval au SGS de l'organisation)

À défaut d'obtenir une note minimale de (3) pour l'un ou l'autre des éléments du SGS, l'organisation s'expose aux sanctions suivantes :

- a) Lorsque l'élément est évalué à un **niveau de (1)**, l'ANAC pourra restreindre le certificat de l'organisation non conforme.
- b) Lorsque l'élément est évalué au **niveau (2)**, un avis de mesure corrective dans un délai approprié est alors émis. L'organisation doit définir un plan de mesures correctives acceptable pour l'ANAC. L'élément doit être amélioré jusqu'à atteindre un niveau acceptable dans un délai adéquat.

L'organisation qui ne donne pas suite à ces procédures s'expose à voir son certificat restreint.

Exemple de représentation du niveau de maturité du SGS par élément



Graphique 1 : Evaluation de la maturité des éléments du SGS



CHAPITRE 4 : CRITERES ET SYSTEME DE NOTATION

Les tableaux ci-dessous présentent les critères et le système de notation :

COMPOSANT 1 : POLITIQUE ET OBJECTIFS DE SECURITE	
SGS 1.1 Engagement de la direction	
Indicateurs de conformité et de performance	
Évaluation	<p>SGS 1.1.1</p> <p>Il existe une politique de sécurité, signée par le Dirigeant Responsable, et qui :</p> <ul style="list-style-type: none"> - traduit l'engagement de l'organisation en ce qui a trait à la sécurité, y compris la promotion d'une culture positive de la sécurité ; - comprend un énoncé clair relatif à la fourniture des ressources nécessaires à la mise en œuvre de la politique de sécurité ; - comprend des procédures de compte rendu en matière de sécurité ; - indique clairement les types de comportement qui sont inacceptables en ce qui concerne ses activités d'aviation ainsi que les conditions dans lesquelles des mesures disciplinaires ne seraient pas applicables ; - est diffusée dans l'ensemble de l'organisation, avec une approbation visible ; - est périodiquement passée en revue pour veiller à ce qu'elle reste pertinente et convienne en permanence à l'organisation - est pertinente à l'ampleur et à la complexité des opérations de l'organisation.
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interviewer le cadre Dirigeant Responsable pour évaluer ses connaissances et sa compréhension de la politique de sécurité. - Vérifier que la politique de sécurité est révisée périodiquement. - Interroger le personnel pour déterminer dans quelle mesure la politique de sécurité est connue, ainsi que sa lisibilité et sa compréhension. - Examiner les ressources disponibles, y compris le personnel, l'équipement et les finances. - Le personnel est suffisant et compétent. - Examiner les ressources prévues par rapport aux ressources réelles. - Vérifier comment une culture de sécurité positive est encouragée et influe sur l'efficacité globale - Preuve du moment où les principes de la culture juste ont été appliqués à la suite d'un événement. - Preuve d'interventions d'enquêtes de sécurité portant sur des problèmes organisationnels plutôt que de se concentrer uniquement sur l'individu. - Examiner comment l'organisation surveille les taux de déclaration. - Examiner le nombre de rapports de sécurité aérienne appropriés aux activités. - Tous les managers connaissent les éléments clés de la politique de sécurité. - Preuve de la participation de la haute direction aux réunions de sécurité, à la formation, aux conférences, etc. - Commentaires des enquêtes de sécurité qui incluent des aspects spécifiques de la culture. - Relation avec le régulateur et les autres parties prenantes.

[0] : Non présent	[1] : En cours d'implémentation	[2]: Présent	[3] : Efficace	[4] : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe une politique de sécurité, signée par le Dirigeant Responsable, qui comprend un engagement à l'amélioration continue ; observe toutes les exigences et normes légales applicables ; et considère les meilleures pratiques. La politique de sécurité comprend une déclaration pour fournir les ressources appropriées.	La politique de sécurité est réexaminée périodiquement pour s'assurer qu'elle reste pertinente pour l'organisation. L'organisation évalue les ressources fournies pour fournir un service sûr et prend des mesures pour remédier à toute lacune. Le Dirigeant Responsable connaît le contenu de la politique de sécurité. L'organisation examine et prend des mesures pour combler tout déficit futur de ressources.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

Indicateurs de conformité et de performance																					
Évaluation	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">SGS 1 .1.4</td> <td>Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité.</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">SGS 1 .1.5</td> <td>Le Dirigeant responsable et l'équipe de haute direction promeuvent une culture de sécurité positive et démontrent leur engagement envers la politique de sécurité par une participation active et visible au système de gestion de la sécurité.</td> </tr> </table>	SGS 1 .1.4	Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité.	SGS 1 .1.5	Le Dirigeant responsable et l'équipe de haute direction promeuvent une culture de sécurité positive et démontrent leur engagement envers la politique de sécurité par une participation active et visible au système de gestion de la sécurité.																
SGS 1 .1.4	Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité.																				
SGS 1 .1.5	Le Dirigeant responsable et l'équipe de haute direction promeuvent une culture de sécurité positive et démontrent leur engagement envers la politique de sécurité par une participation active et visible au système de gestion de la sécurité.																				
Orientation	<table border="1"> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #d9ead3;">Points à vérifier</th> </tr> <tr> <td colspan="5"> <ul style="list-style-type: none"> - Vérifier l'existence d'un moyen ou d'un mécanisme de communication de la politique de sécurité - Interviewer le cadre Dirigeant Responsable pour évaluer ses connaissances et sa compréhension sur la culture juste - Questionner le personnel clé sur leur connaissance sur la politique de sécurité </td> </tr> <tr> <th style="background-color: #f4a460;">[0] : Non présent</th> <th style="background-color: #ffff00;">[1] : En cours d'implémentation</th> <th style="background-color: #d9ead3;">[2] : Présent</th> <th style="background-color: #d9ead3;">[3] : Efficace</th> <th style="background-color: #d9ead3;">[4] : En amélioration Continue</th> </tr> <tr> <td>L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td>L'élément est cours de développement ou de mise en place.</td> <td>Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité. L'engagement de la direction envers la sécurité est documenté dans la politique de sécurité.</td> <td>Les membres de l'organisation connaissent la politique et peuvent décrire leurs obligations en matière de politique de sécurité. La prise de décision, les actions et les comportements reflètent une culture de sécurité / juste positive et il existe un bon leadership en matière de sécurité qui démontre un engagement envers la politique de sécurité.</td> <td>L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</td> </tr> </table>	Points à vérifier					<ul style="list-style-type: none"> - Vérifier l'existence d'un moyen ou d'un mécanisme de communication de la politique de sécurité - Interviewer le cadre Dirigeant Responsable pour évaluer ses connaissances et sa compréhension sur la culture juste - Questionner le personnel clé sur leur connaissance sur la politique de sécurité 					[0] : Non présent	[1] : En cours d'implémentation	[2] : Présent	[3] : Efficace	[4] : En amélioration Continue	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité. L'engagement de la direction envers la sécurité est documenté dans la politique de sécurité.	Les membres de l'organisation connaissent la politique et peuvent décrire leurs obligations en matière de politique de sécurité. La prise de décision, les actions et les comportements reflètent une culture de sécurité / juste positive et il existe un bon leadership en matière de sécurité qui démontre un engagement envers la politique de sécurité.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
Points à vérifier																					
<ul style="list-style-type: none"> - Vérifier l'existence d'un moyen ou d'un mécanisme de communication de la politique de sécurité - Interviewer le cadre Dirigeant Responsable pour évaluer ses connaissances et sa compréhension sur la culture juste - Questionner le personnel clé sur leur connaissance sur la politique de sécurité 																					
[0] : Non présent	[1] : En cours d'implémentation	[2] : Présent	[3] : Efficace	[4] : En amélioration Continue																	
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un moyen de communication de la politique de sécurité. L'engagement de la direction envers la sécurité est documenté dans la politique de sécurité.	Les membres de l'organisation connaissent la politique et peuvent décrire leurs obligations en matière de politique de sécurité. La prise de décision, les actions et les comportements reflètent une culture de sécurité / juste positive et il existe un bon leadership en matière de sécurité qui démontre un engagement envers la politique de sécurité.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.																	

		Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	SGS 1 .1.6	La politique de sécurité encourage activement les rapports de sécurité.				
	SGS 1 .1.7	Une politique et des principes de culture juste ont été définis qui identifient clairement les comportements acceptables et inacceptables pour promouvoir une culture juste				
Orientation	Points à vérifier					
	<ul style="list-style-type: none"> - Examiner la politique de sécurité - Vérifier l'énoncé des principes de la culture juste (non punitive) - vérifier les preuves de mise en œuvre des principes de la culture juste - vérifier le mécanisme mis en place pour inciter ou encourager le personnel aux rapports de sécurité 					
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue	
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Une politique et des principes de culture juste ont été définis. Les principes garantissent que la politique peut être appliquée de manière cohérente dans l'ensemble de l'organisation. La politique et les principes d'une culture juste sont compréhensibles et clairement visibles.	Il existe des preuves de l'application et de la promotion de la politique de culture juste et des principes de soutien au personnel. La politique de culture juste est appliquée de manière équitable et cohérente et le personnel fait confiance à la politique. Il est prouvé que la ligne entre les comportements acceptables et inacceptables a été déterminée en consultation avec le personnel et les représentants du personnel.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.	

		Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	SGS 1 .1.8	Des objectifs de sécurité, tenant compte de la politique de sécurité, Ont été définis et communiqués dans toute l'organisation				
	SGS 1 .1.9	Le personnel de l'organisation a connaissance du Programme National de Sécurité (PNS) mis en place par l'ANAC				
Orientation	Points à vérifier					
	<ul style="list-style-type: none"> - Évaluer si les objectifs de sécurité sont appropriés et pertinents et communiqués. - Des objectifs sont définis qui conduiront à une amélioration des processus, des résultats et au développement d'une culture de sécurité positive. - Les objectifs de sécurité sont mesurés pour surveiller les résultats obtenus grâce aux indicateurs de performance de sécurité (SPI) et cibles de performance de sécurité (SPT). - Évaluer si les objectifs de sécurité ont pris en compte les objectifs de sécurité de l'ANAC 					
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue	
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement	Des objectifs de sécurité tenant compte de la politique de sécurité ont été définis et il existe	Les objectifs de sécurité sont régulièrement revus. La réalisation des objectifs de sécurité est surveillée par la haute	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration	



		ou de mise en place.	un moyen de les communiquer dans toute l'organisation. Les objectifs de sécurité sont pertinents pour l'organisation et ses activités. Les objectifs de sécurité sont compréhensibles et clairement visibles.	direction et des mesures sont prises pour s'assurer qu'ils sont atteints.	continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
--	--	----------------------	---	---	---

SGS 1 .2 Obligation de rendre compte et responsabilités en matière de sécurité

Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance				
	SGS 1.2.1	Un Dirigeant Responsable a été nommé avec l'entière responsabilité et l'obligation de rendre compte pour s'assurer que le SGS est correctement mis en œuvre et fonctionne efficacement.			
	SGS 1.2.2	Le Dirigeant Responsable est pleinement conscient de son rôle et de ses responsabilités SGS en ce qui concerne la politique de sécurité, les normes de sécurité, et la culture de sécurité de l'organisation.			


Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Preuve que le Dirigeant Responsable a le pouvoir de fournir des ressources suffisantes pour les améliorations pertinentes de la sécurité. - Preuve de la prise de décision sur l'acceptabilité des risques. - Les activités d'examen du SGS sont menées en temps opportun et le SGS dispose de ressources suffisantes. - Preuve de l'arrêt des activités en raison d'un niveau inacceptable de risque pour la sécurité. - Rechercher des preuves que les actions de l'exécutif responsable sont cohérentes avec la promotion active d'une culture de sécurité positive dans l'organisation. 				

[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Un Dirigeant Responsable a été nommé avec l'entière responsabilité et la responsabilité ultime du SGS. Le Dirigeant Responsable a le contrôle des ressources.	Le Dirigeant Responsable contrôle les ressources. Il s'assure que des ressources suffisantes sont disponibles pour la mise en œuvre et du maintien du SGS dispose des ressources. Il a le pouvoir d'arrêter l'exploitation s'il existe un niveau de risque de sécurité inacceptable. Le Dirigeant Responsable est pleinement conscient de ses rôles et responsabilités en matière de SGS. Le Dirigeant responsable est accessible au personnel de l'organisation. Le Dirigeant Responsable veille à ce que la performance du SGS soit surveillée, examiné et amélioré.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance				
	SGS 1.2.3	Les obligations, pouvoirs et responsabilités en matière de sécurité sont définis et documentés dans toute l'organisation et le personnel comprend ses propres responsabilités.			

Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Interroger les gestionnaires et le personnel sur leurs rôles et responsabilités. - Confirmer que les cadres supérieurs sont conscients des performances de l'organisation en matière de sécurité et de ses risques les plus importants. 				



 Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire	Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité « GUID-PNS-8102 »	Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022
---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Preuve que les gestionnaires ont des objectifs de performance liés à la sécurité. - Rechercher la participation active de l'équipe de gestion dans le SGS. - Preuve d'atténuation appropriée des risques et d'appropriation du SGS. - Les niveaux de gestion autorisés à prendre des décisions sur l'acceptation des risques sont définis et appliqués. 				
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	L'obligation de rendre compte, les pouvoirs et les responsabilités en matière de sécurité sont clairement définis et documentés.	Le Dirigeant Responsable et les cadres supérieurs sont conscients des risques auxquels l'organisation est confrontée et les principes du SGS existent dans toute l'organisation, de sorte que la sécurité fait partie du langage de tous les jours.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

SGS 1.3 Nomination du personnel clé chargé de la sécurité

Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	<p>SGS 1.3.1 Un responsable SGS compétent qui est responsable de la mise en œuvre et du maintien du SGS a été nommé avec une ligne de communication directe au Dirigeant Responsable.</p> <p>SGS 1.3.2 L'organisation a alloué des ressources suffisantes pour gérer le SGS, y compris, mais sans s'y limiter, le personnel compétent aux fins d'enquête de sécurité, l'analyse, l'audit, et la promotion.</p>			
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Examiner le rôle du responsable SGS, y compris la crédibilité et le statut. - Revoir la formation que le responsable SGS a reçue. - Preuve de maintien de la compétence. - Examiner comment le responsable SGS a accès aux informations de sécurité internes et externes. - Examiner la façon dont le responsable SGS communique et interagit avec le personnel opérationnel et la haute direction. - Examen du responsable SGS de la charge de travail / temps alloué pour remplir son rôle. - Examen des actions du rapport de sécurité et des délais de fermeture. - Vérifier les éventuels conflits d'intérêts et leur identification et leur gestion. 			
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Un responsable SGS responsable de la mise en œuvre et du maintien du SGS a été nommé avec une ligne de communication directe au Dirigeant Responsable.	Le responsable SGS est compétent pour gérer le SGS et identifie les améliorations en temps opportun. Il existe une relation de travail étroite avec le Dirigeant Responsable et le responsable SGS est considéré comme un conseiller de confiance et bénéficie d'un statut approprié dans l'organisation.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

Indicateurs de conformité et de performance	
Évaluation	SGS 1.3.3 L'organisation a mis en place des comités de sécurité appropriés qui discutent et traitent des risques de sécurité et des problèmes de conformité et comprend le Dirigeant Responsable et les chefs des domaines fonctionnels.
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Examiner la structure du comité de sécurité et des réunions ainsi que le mandat de chaque comité / réunion. - Revoir les niveaux de présence aux réunions. - Examiner les enregistrements et les actions des réunions. - Vérifier que les rapports de sécurité sont communiqués au reste de l'organisation.




	<p>- Preuve des objectifs de sécurité, la performance de la sécurité, et la conformité sont en cours de révision et discuté lors des réunions.</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>[0] : Non présent</th> <th>[1] I : En cours d'implémentation</th> <th>[2] P : Présent</th> <th>[3] E : Efficace</th> <th>[4] A : En amélioration Continue</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td>L'élément est en cours de développement ou de mise en place.</td> <td>L'organisation a mis en place des comités de sécurité.</td> <td>Il existe des preuves de réunions en cours détaillant la participation, les discussions et les actions. Les comités de sécurité comprennent des intervenants clés. Les résultats des réunions sont documentés et communiqués et toutes les actions sont convenues, prises, et suivi en temps opportun. Les performances et les objectifs de sécurité sont examinés et mis en œuvre, le cas échéant.</td> <td>L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</td> </tr> </tbody> </table>	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	L'organisation a mis en place des comités de sécurité.	Il existe des preuves de réunions en cours détaillant la participation, les discussions et les actions. Les comités de sécurité comprennent des intervenants clés. Les résultats des réunions sont documentés et communiqués et toutes les actions sont convenues, prises, et suivi en temps opportun. Les performances et les objectifs de sécurité sont examinés et mis en œuvre, le cas échéant.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue							
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	L'organisation a mis en place des comités de sécurité.	Il existe des preuves de réunions en cours détaillant la participation, les discussions et les actions. Les comités de sécurité comprennent des intervenants clés. Les résultats des réunions sont documentés et communiqués et toutes les actions sont convenues, prises, et suivi en temps opportun. Les performances et les objectifs de sécurité sont examinés et mis en œuvre, le cas échéant.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.							

SGS 1.4 Coordination de la planification des interventions d'urgence										
Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance									
	<table border="1"> <tr> <td>SGS 1.4.1</td> <td>Un plan d'intervention d'urgence approprié (ERP) a été développé et distribué qui définit les procédures, les rôles, les responsabilités, et les actions des différentes organisations et du personnel clé.</td> </tr> <tr> <td>SGS 1.4.2</td> <td>L'ERP est périodiquement testé pour l'adéquation du plan et les résultats examinés pour améliorer son efficacité.</td> </tr> </table>	SGS 1.4.1	Un plan d'intervention d'urgence approprié (ERP) a été développé et distribué qui définit les procédures, les rôles, les responsabilités, et les actions des différentes organisations et du personnel clé.	SGS 1.4.2	L'ERP est périodiquement testé pour l'adéquation du plan et les résultats examinés pour améliorer son efficacité.					
SGS 1.4.1	Un plan d'intervention d'urgence approprié (ERP) a été développé et distribué qui définit les procédures, les rôles, les responsabilités, et les actions des différentes organisations et du personnel clé.									
SGS 1.4.2	L'ERP est périodiquement testé pour l'adéquation du plan et les résultats examinés pour améliorer son efficacité.									
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revoir le plan d'intervention d'urgence. - Examiner comment la coordination avec d'autres organisations est planifiée. - Examiner comment l'ERP est distribué et où les copies sont conservées. - Interroger le personnel clé et vérifier qu'il a accès à l'ERP. - Vérifier que différents types d'urgences prévisibles ont été pris en compte. - Revoir quand le plan a été revu et testé pour la dernière fois et les actions prises. 									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>[0] : Non présent</th> <th>[1] I : En cours d'implémentation</th> <th>[2] P : Présent</th> <th>[3] E : Efficace</th> <th>[4] A : En amélioration Continue</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td>L'élément est en cours de développement ou de mise en place.</td> <td>Un ERP coordonné a été développé et défini.</td> <td>L'ERP est examiné et testé pour vous assurer qu'il reste en place - à - jour. Il existe des preuves de coordination avec d'autres organisations, le cas échéant. Le personnel clé a un accès facile aux parties pertinentes de l'ERP à tout moment. Les résultats de l'examen et des tests de l'ERP sont évalués et mis en œuvre pour améliorer son efficacité.</td> <td>L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</td> </tr> </tbody> </table>	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Un ERP coordonné a été développé et défini.	L'ERP est examiné et testé pour vous assurer qu'il reste en place - à - jour. Il existe des preuves de coordination avec d'autres organisations, le cas échéant. Le personnel clé a un accès facile aux parties pertinentes de l'ERP à tout moment. Les résultats de l'examen et des tests de l'ERP sont évalués et mis en œuvre pour améliorer son efficacité.
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue						
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Un ERP coordonné a été développé et défini.	L'ERP est examiné et testé pour vous assurer qu'il reste en place - à - jour. Il existe des preuves de coordination avec d'autres organisations, le cas échéant. Le personnel clé a un accès facile aux parties pertinentes de l'ERP à tout moment. Les résultats de l'examen et des tests de l'ERP sont évalués et mis en œuvre pour améliorer son efficacité.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.						




SGS 1.5 Documentation relative au SGS				
Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	SGS 1.5.1	La documentation SGS comprend les politiques et les processus qui décrivent le système et les processus de gestion de la sécurité de l'organisation et est facilement accessible à tout le personnel concerné.		
	SGS 1.5.2	La documentation SGS, y compris les enregistrements liés au SGS, est régulièrement examinée et mise à jour avec un contrôle de version approprié en place.		
Orientation	Points à vérifier			
	<ul style="list-style-type: none"> - Examiner les SGS documentation et procédures d'amendement. - Vérifiez les références croisées à d'autres documents et procédures. - Vérifier la disponibilité de la documentation SGS pour tout le personnel. - Vérifier que le personnel sait où trouver la documentation relative à la sécurité, y compris les procédures appropriées à son rôle. - Revoir la documentation SGS de soutien (journaux de danger, comptes rendus de réunions, rapports de performance de sécurité, l'évaluation des risques, etc..). - Vérifiez comment les enregistrements de sécurité sont stockés et contrôlés en version. - Vérifier que le personnel approprié est au courant des processus et procédures de contrôle des enregistrements. 			
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace
	[4] A : En amélioration Continue			
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	La documentation SGS comprend les politiques et les processus qui décrivent le SGS et les processus de l'organisation. La documentation SGS définit les sorties SGS et les enregistrements des activités SGS qui seront stockés. De stocker des documents, la période de stockage, et l'emplacement sont identifiés. Des règles de protection des données et de confidentialité ont été définies.	Les modifications apportées à la documentation SGS sont gérées. Tout le monde est au courant et le suivi est les parties pertinentes de la documentation SGS. La documentation SGS est revue de manière proactive pour amélioration. Les enregistrements SMS sont couramment utilisés comme entrées pour les tâches liées à la gestion de la sécurité et l'amélioration continue du SMS.
	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.			

 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	---	---


COMPOSANT 2 : GESTION DES RISQUES DE SECURITE					
SGS 2.1 Identification des dangers					
Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance				
	SGS 2 .1.1	Il existe un système de rapports confidentiels à des erreurs de capture, les risques, et qui est très simple à utiliser et accessible à tout le personnel.			
	SGS 2.1.2	Il existe un système de compte rendu confidentiel qui fournit des informations appropriées au rapporteur et, le cas échéant, au reste de l'organisation.			
	SGS 2 .1.3	Le personnel exprime sa confiance dans la politique de reporting de l'organisation.			
Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Revoir le système de reporting pour l'accès et la facilité d'utilisation. - Vérifier la confiance et la familiarité du personnel avec le système de notification et s'ils savent ce qui doit être signalé. - Examiner comment la protection et la confidentialité des données sont réalisées. - Preuve de commentaires au journaliste, l'organisation, et des tiers. - Évaluer le volume et la qualité des rapports, notamment si le personnel signale ses propres erreurs et fautes. - Revoir les taux de clôture des rapports. - Vérifiez si les organisations sous contrat et les clients sont en mesure de faire des rapports. - Examiner comment les rapports du système sont analysés. - Confirmer que les responsabilités en ce qui concerne l'analyse de l'événement, le stockage, et le suivi sont clairement définies. - Vérifiez que le personnel concerné sait quels événements devraient être obligatoires. - Évaluer comment la haute direction interagit avec les extraits du système de rapport. 				
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un système de rapport confidentiel pour capturer les événements obligatoires et les rapports volontaires qui comprend un système de rétroaction et stocké dans une base de données. Le processus identifie la façon dont les rapports sont actionnés, et les délais sont précisés et pris en compte. La protection et la confidentialité des données sont garanties.	Il existe un système de notification sain basé sur le volume de notification et la qualité des notifications reçues. Les rapports de sécurité sont traités en temps opportun. Le personnel ont confiance dans les la politique de rapports et Le système de notification est utilisé pour mieux la gestion décision de et continue ment améliorer. Le système de déclaration est disponible pour des tiers à rapport (partenaires, fournisseurs, et entrepreneur s). Le personnel sont conscients de et assumer leurs responsabilités en ce qui concerne au système de rapports. Les rapports sont traités dans les délais définis.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

Indicateurs de conformité et de performance											
Évaluation	<p>SGS 2 .1. 4 Il existe un processus qui définit la façon dont les dangers sont identifiés à partir de sources multiples grâce à des méthodes réactives et proactives (internes et externes).</p> <p>SGS 2 .1. 5 Le processus d'identification des dangers identifie les dangers liés aux performances humaines.</p> <p>SGS 2 .1. 6 Un processus est en place pour analyser les données de sécurité et les informations de sécurité afin de rechercher des tendances et d'obtenir des informations de gestion utilisables.</p> <p>SGS 2 .1. 7 Les enquêtes de sécurité sont menées par du personnel dûment formé pour identifier les causes profondes (pourquoi cela s'est produit, pas seulement ce qui s'est produit).</p>										
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Examiner comment les dangers sont identifiés, analysés, traités et enregistrés. - Revoir la structure et la disposition du journal des dangers. - Tenir compte des dangers liés aux : <ul style="list-style-type: none"> o scénarios d'accident possibles ; o facteurs humains et organisationnels ; o décisions et processus commerciaux ; o organisations tierces ; et o facteurs réglementaires. - Examiner les sources de dangers internes et externes qui sont prises en compte, telles que les rapports de sécurité, les audits, les enquêtes de sécurité, les enquêtes, les inspections, les remue-méninges, la gestion des activités de changement, les influences commerciales et autres influences externes, etc. - Vérifier si les enquêtes de sécurité identifient les facteurs contributifs humains et organisationnels. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #f4a460;">[0] : Non présent</th> <th style="background-color: #ffff00;">[1] I : En cours d'implémentation</th> <th style="background-color: #e0f0e0;">[2] P : Présent</th> <th style="background-color: #90ee90;">[3] E : Efficace</th> <th style="background-color: #6aa84f;">[4] A : En amélioration Continue</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td style="vertical-align: top;">L'élément est cours de développement ou de mise en place.</td> <td style="vertical-align: top;">Il existe un processus qui définit la façon dont les dangers sont identifiés grâce à des méthodes réactives et proactives. Les déclencheurs des enquêtes de sécurité sont identifiés.</td> <td style="vertical-align: top;">Les dangers sont identifiés et documentés. Les facteurs humains et organisationnels liés aux dangers sont en cours d'identification. Des enquêtes de sécurité sont effectuées et enregistrées. L'organisation a un registre des dangers qui est maintenu et examiné pour s'assurer qu'il reste à jour. Il identifie de manière continue et proactive les dangers liés à ses activités et à l'environnement opérationnel et implique tout le personnel clé et les parties prenantes appropriées, y compris les organisations externes. Les dangers sont évalués en continu de manière systématique et en temps opportun. Les enquêtes de sécurité identifient les facteurs causaux / contributifs qui sont pris en compte.</td> <td style="vertical-align: top;">L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</td> </tr> </tbody> </table>	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un processus qui définit la façon dont les dangers sont identifiés grâce à des méthodes réactives et proactives. Les déclencheurs des enquêtes de sécurité sont identifiés.	Les dangers sont identifiés et documentés. Les facteurs humains et organisationnels liés aux dangers sont en cours d'identification. Des enquêtes de sécurité sont effectuées et enregistrées. L'organisation a un registre des dangers qui est maintenu et examiné pour s'assurer qu'il reste à jour. Il identifie de manière continue et proactive les dangers liés à ses activités et à l'environnement opérationnel et implique tout le personnel clé et les parties prenantes appropriées, y compris les organisations externes. Les dangers sont évalués en continu de manière systématique et en temps opportun. Les enquêtes de sécurité identifient les facteurs causaux / contributifs qui sont pris en compte.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue							
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un processus qui définit la façon dont les dangers sont identifiés grâce à des méthodes réactives et proactives. Les déclencheurs des enquêtes de sécurité sont identifiés.	Les dangers sont identifiés et documentés. Les facteurs humains et organisationnels liés aux dangers sont en cours d'identification. Des enquêtes de sécurité sont effectuées et enregistrées. L'organisation a un registre des dangers qui est maintenu et examiné pour s'assurer qu'il reste à jour. Il identifie de manière continue et proactive les dangers liés à ses activités et à l'environnement opérationnel et implique tout le personnel clé et les parties prenantes appropriées, y compris les organisations externes. Les dangers sont évalués en continu de manière systématique et en temps opportun. Les enquêtes de sécurité identifient les facteurs causaux / contributifs qui sont pris en compte.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.							



 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	---	---

SGS 2.2 Évaluation et atténuation des risques de sécurité				
Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance			
	SGS 2.2.1	Il existe un processus de gestion des risques qui comprend l'analyse et l'évaluation des risques associés aux dangers identifiés exprimés en termes de probabilité et de gravité (ou méthodologie alternative).		
SGS 2.2.2	Il existe des critères pour évaluer le niveau de risque que l'organisation est disposée à accepter et les évaluations et notations des risques sont dûment justifiées.			
Orientation	Points à vérifier			
	<ul style="list-style-type: none"> - Vérifier que les critères de probabilité et de gravité sont définis (ou qu'une méthodologie alternative est décrite). - Vérifier si les évaluations des risques sont effectuées de manière cohérente. - Échantillonner un danger identifié et revoir comment il est traité et documenté. - Examiner ce qui déclenche une évaluation des risques. - Vérifier les hypothèses émises et si elles sont revues. - Examiner la façon dont les problèmes sont classés lorsque les données quantitatives sont insuffisantes. - Vérifier que le processus définit qui peut accepter quel niveau de risque. - Vérifier que le registre des risques est en cours de révision et de contrôle par le ou les comités de sécurité appropriés. - Preuve que l'acceptabilité des risques est systématiquement appliquée dans les processus de prise de décision. 			
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Il existe un processus d'analyse et d'évaluation des risques pour la sécurité. Le niveau de risque que l'organisation est prête à accepter est défini. Les critères de gravité et de probabilité sont clairement définis. La matrice de risque et les critères d'acceptabilité sont clairement définis et utilisables. Les responsabilités et les délais d'acceptation du risque sont clairement définis.	L'analyse et l'évaluation des risques sont effectuées de manière cohérente sur la base du processus défini. L'acceptabilité du risque définie est appliquée. L'analyse et l'évaluation des risques sont examinées pour assurer la cohérence et identifier les améliorations dans les processus. Les évaluations des risques sont régulièrement revues pour s'assurer qu'elles restent à jour. Les critères d'acceptabilité des risques sont utilisés de façon routinière et appliqués dans les processus de prise de décision de gestion et sont régulièrement revus.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

 <p>Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire</p>	<p>Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité</p> <p>« GUID-PNS-8102 »</p>	<p>Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022</p>
---	---	---

Indicateurs de conformité et de performance					
Évaluation	SGS 2.2.3	L'organisation a mis en place un processus pour prendre des décisions et appliquer des contrôles des risques appropriés et efficaces.			
	SGS 2.2.4	La haute direction a une visibilité sur les dangers à haute et faible conséquence ainsi que sur les mesures d'atténuation et leur suivi.			
Orientation	Points à vérifier				
<ul style="list-style-type: none"> - Les contrôles des risques tiennent compte des facteurs humains et organisationnels. - il y a preuve de suivi de mise en œuvre des mesures d'atténuation des risques. - Le risque global est à l'étude. - Vérifier si les contrôles des risques ont réduit le risque résiduel. - Les contrôles des risques sont clairement identifiés. - Examiner l'utilisation de contrôles des risques qui reposent uniquement sur l'intervention humaine. - Vérifiez que les nouveaux contrôles des risques ne créent pas de risques supplémentaires. - Vérifier si l'acceptabilité des risques se fait au bon niveau de gestion. 					
	[0] : Non conformant	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	L'organisation a mis en place un processus pour décider et appliquer les contrôles des risques. Les responsabilités et les délais de détermination et d'acceptation des contrôles des risques sont définis.	Des contrôles des risques appropriés sont appliqués pour réduire le risque à un niveau acceptable, y compris les délais et la répartition des responsabilités. Les facteurs humains sont considérés comme faisant partie de l'élaboration de contrôles des risques. Les contrôles des risques sont pratiques et durables, appliquées en temps opportun, et ne créent pas de risques supplémentaires. Risque c ONTRÔLES prendre les facteurs humains en considération.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.




COMPOSANT 3 : ASSURANCE DE LA SECURITE

SGS 3 .1 Suivi et mesure des performances de sécurité

Indicateurs de conformité et de performance

Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance				
SGS 3 .1.1	Des indicateurs de performance de sécurité (SPI) liés aux objectifs de sécurité de l'organisation ont été définis, promulgués et font l'objet d'un suivi et d'une analyse de tendances.				
Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Preuve que les SPI sont basés sur des sources de données fiables. - Preuve de la dernière révision des SPI. - Les SPI et cibles définis sont adaptés aux activités, aux risques et aux objectifs de sécurité de l'organisation. - Les SPI se concentrent sur ce qui est important plutôt que sur ce qui est facile à mesurer. - Examen de tout SPI d'État. - Vérifiez si des mesures ont été prises lorsqu'un SPI indique une tendance négative (reflétant un contrôle des risques ou un SPI inapproprié). - Preuve que les résultats de la surveillance du rendement en matière de sécurité sont discutés au niveau de la haute direction. - Preuve de rétroaction fournie au Dirigeant Responsable. 				
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Un processus est en place pour mesurer la performance de l'organisation en matière de sécurité, y compris les SPI et les cibles liées aux objectifs de sécurité ; ainsi que pour mesurer l'efficacité des contrôles des risques de sécurité.	La performance de l'organisation en matière de sécurité est mesurée et des SPI significatifs sont continuellement surveillés et analysés pour détecter les tendances. Les SPI démontrent les performances de sécurité de l'organisation et l'efficacité des contrôles des risques sur la base de données fiables. Les SPI sont revus et régulièrement mis à jour pour s'assurer qu'ils restent pertinents. Lorsque les SPI indiquent qu'un contrôle des risques est inefficace, des mesures appropriées sont prises.		L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.



 Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire	Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité « GUID-PNS-8102 »	Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022
---	--	---


Indicateurs de conformité et de performance						
Évaluation	SGS 3.1.2 Les mesures d'atténuation et de contrôle des risques sont vérifiées / auditées pour confirmer qu'elles fonctionnent et sont efficaces. SGS 3.1.3 L'assurance de la sécurité tient compte des activités menées par toutes les organisations sous contrat direct.					
Orientation	Points à vérifier <ul style="list-style-type: none"> - Preuve de l'efficacité des contrôles des risques évalués (par exemple, audits, enquêtes, examens, SPI et cibles de performance de sécurité [SPT], systèmes de notification). - Preuve que les contrôles des risques appliqués par les organisations sous contrat sont évalués et supervisés (par exemple, contrôle de qualité, examens et réunions régulières). - Les informations provenant des activités d'assurance de la sécurité et de surveillance de la conformité alimentent le processus de gestion des risques de sécurité. - Examiner où les contrôles des risques ont été modifiés à la suite de l'évaluation 					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #f4a460; text-align: center;">[0] : Non présent</td> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">[1] I : En cours d'implémentation</td> <td style="background-color: #e0f0e0; text-align: center;">[2] P : Présent</td> <td style="background-color: #a0d0a0; text-align: center;">[3] E : Efficace</td> <td style="background-color: #60b060; text-align: center;">[4] A : En amélioration Continue</td> </tr> </table>	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td style="width: 15%;">L'élément est cours de développement ou de mise en place.</td> <td style="width: 20%;">Un processus est en place pour évaluer l'efficacité des mesures de contrôle des risques. Les responsabilités, les méthodes et les délais d'évaluation des contrôles des risques sont définis. Les organisations sous contrat sont incluses dans le processus d'assurance de la sécurité.</td> <td style="width: 20%;">Les contrôles des risques sont évalués et des mesures sont prises pour s'assurer qu'ils sont efficaces et fournissent un service sûr.</td> <td style="width: 30%;">L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</td> </tr> </table>	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Un processus est en place pour évaluer l'efficacité des mesures de contrôle des risques. Les responsabilités, les méthodes et les délais d'évaluation des contrôles des risques sont définis. Les organisations sous contrat sont incluses dans le processus d'assurance de la sécurité.	Les contrôles des risques sont évalués et des mesures sont prises pour s'assurer qu'ils sont efficaces et fournissent un service sûr.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Un processus est en place pour évaluer l'efficacité des mesures de contrôle des risques. Les responsabilités, les méthodes et les délais d'évaluation des contrôles des risques sont définis. Les organisations sous contrat sont incluses dans le processus d'assurance de la sécurité.	Les contrôles des risques sont évalués et des mesures sont prises pour s'assurer qu'ils sont efficaces et fournissent un service sûr.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.		

Indicateurs de conformité et de performance						
Évaluation	SGS 3.1.4 Les responsabilités et l'obligation de rendre compte pour garantir le respect des règles de sécurité sont définies et les exigences applicables sont clairement identifiées dans les manuels et procédures de l'organisation. SGS 3.1.5 Il existe un programme d'audit interne comprenant des détails sur le calendrier des audits et les procédures d'audit, de reporting, de suivi et d'enregistrement. SGS 3.1.6 Les responsabilités et les obligations redditionnelles pour le processus d'audit interne sont définies et il existe une personne ou un groupe de personnes responsables des audits internes ayant un accès direct au Dirigeant Responsable.					
Orientation	Points à vérifier <ul style="list-style-type: none"> - Examiner comment la haute direction s'assure que l'organisation demeure conforme. - Examiner les descriptions de travail pour les responsabilités de conformité. - Preuve que la haute direction prend des mesures sur les résultats des audits internes et externes. - Examiner comment l'indépendance de la fonction d'audit interne est atteinte. - Examiner comment la fonction d'audit interne interagit avec : <ul style="list-style-type: none"> o Haute direction, o Responsables hiérarchiques, et o Le personnel de gestion de la sécurité. - Évaluez le contenu du programme par rapport aux exigences réglementaires. 					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #f4a460; text-align: center;">[0] : Non présent</td> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">[1] I : En cours d'implémentation</td> <td style="background-color: #e0f0e0; text-align: center;">[2] P : Présent</td> <td style="background-color: #a0d0a0; text-align: center;">[3] E : Efficace</td> <td style="background-color: #60b060; text-align: center;">[4] A : En amélioration Continue</td> </tr> </table>	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">L'élément vérifié est non présent et non planifié.</td> <td style="width: 15%;">L'élément est cours de développement ou de mise en place.</td> <td style="width: 20%;">Les responsabilités et les obligations de conformité sont définies. L'organisation a un programme d'audit</td> <td style="width: 20%;">Le programme de surveillance de la conformité est suivi et régulièrement revu. Les individus</td> <td style="width: 30%;">L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration</td> </tr> </table>	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Les responsabilités et les obligations de conformité sont définies. L'organisation a un programme d'audit	Le programme de surveillance de la conformité est suivi et régulièrement revu. Les individus	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration
L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Les responsabilités et les obligations de conformité sont définies. L'organisation a un programme d'audit	Le programme de surveillance de la conformité est suivi et régulièrement revu. Les individus	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration		



			<p>interne et des procédures pour les audits, les rapports et les enregistrements. Une personne ou un groupe de personnes responsables des audits internes a été identifié et elles ont un accès direct à l'exécutif responsable.</p>	<p>identifient et signalent de manière proactive les non-conformités potentielles. Le Dirigeant Responsable et la haute direction sollicitent activement des commentaires sur l'état des activités d'audit interne et externe.</p>	<p>continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.</p>
--	--	--	---	--	---


		Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	SGS 3.1.7	Après un audit, il existe une analyse appropriée des facteurs de causalité et des mesures correctives / préventives sont prises.				
Orientation	Points à vérifier					
<ul style="list-style-type: none"> - Revoir les méthodes utilisées pour l'analyse causale - Vérifiez que la méthode est utilisée de manière cohérente. - Passez en revue toutes les constatations répétées et vérifiez que les actions n'ont pas été mises en œuvre ou sont en retard. - Vérifier la mise en œuvre rapide des actions. - Examiner la sensibilisation de la haute direction à l'état des constatations importantes et des mesures correctives / préventives connexes. - Vérifier que le personnel approprié participe à la détermination des causes et des facteurs contributifs. - Rechercher la cohérence entre les résultats de l'audit interne et les résultats de l'audit externe. - Examiner si les facteurs de causalité sont considérés comme des dangers. 						
		[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.		L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Le processus d'identification et de suivi des actions correctives / préventives est défini. L'interface entre les audits internes et les processus de gestion des risques de sécurité est décrite.	L'identification et le suivi des actions correctives / préventives sont effectués conformément aux procédures, y compris l'analyse causale pour s'attaquer aux causes profondes. L'organisation étudie les causes systémiques et les facteurs contributifs des résultats. L'organisation examine de manière proactive l'état des actions correctives / préventives. L'efficacité des actions correctives / préventives est vérifiée.		L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

 Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire	Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité « GUID-PNS-8102 »	Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022
---	--	---

SGS 3.2 La gestion du changement

Indicateurs de conformité et de performance					
Évaluation	SGS 3.2.1	L'organisation dispose d'un processus pour déterminer si les changements ont un impact sur la sécurité et pour gérer les risques identifiés conformément aux processus de gestion des risques de sécurité existants.			
	SGS 3.2.2	Les problèmes liés au facteur humain (HF) ont été pris en compte dans le cadre du processus de gestion du changement et, le cas échéant, l'organisation a appliqué les normes de conception HF / centrées sur l'homme appropriées à la conception de l'équipement et de l'environnement physique			
Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Les principales parties prenantes sont impliquées dans le processus. - Passez en revue ce qui déclenche le processus. - Passer en revue les changements récents qui ont été apportés au processus d'évaluation des risques. - Vérifiez que le changement est approuvé par une personne dûment autorisée. - Les risques transitoires sont identifiés et gérés. - Examiner les actions de suivi, par exemple si les hypothèses émises ont été validées. - Examiner s'il y a un impact sur les évaluations des risques précédentes et les dangers existants. - Examiner si l'on tient compte de l'effet cumulatif des changements multiples. - Examiner que les changements liés aux activités ont pris en compte les risques de sécurité (restructuration organisationnelle, augmentation ou réduction des effectifs, projets informatiques, etc.). - Preuve que les problèmes d'IC sont traités lors des changements. - Examiner l'impact du changement sur la formation et les compétences. - Passez en revue les modifications précédentes pour confirmer qu'elles restent sous contrôle. - Examiner comment les changements sont communiqués aux personnes touchées par le changement 				
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	L'organisation a établi un processus de gestion du changement pour déterminer si les changements ont un impact sur la sécurité et pour gérer les risques identifiés conformément. Des déclencheurs pour le processus de gestion du changement sont définis. Le processus tient également compte des changements liés aux activités et des interactions avec d'autres organisations/départements. Les responsabilités et les délais sont définis.	Le processus de gestion des modifications est utilisé pour toutes les modifications susceptibles d'avoir un impact sur la sécurité, y compris les problèmes HF, et prend en compte l'accumulation de modifications multiples. Il est initié de manière planifiée, opportune et cohérente et comprend une action de suivi qui garantit que le changement a été mis en œuvre en toute sécurité. Le changement est communiqué aux personnes concernées. Les stratégies de contrôle et d'atténuation des risques associées aux changements produisent l'effet prévu.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.



 Autorité Nationale de l'Aviation Civile de Côte d'Ivoire	Guide d'évaluation des systèmes de gestion de la sécurité « GUID-PNS-8102 »	Edition 1 Date : 02/02/2022 Amendement 0 Date : 02/02/2022
---	--	---

SGS 3 .3 Amélioration continue du SGS

Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance				
	SGS 3.3.1	L'organisation surveille et évalue en permanence ses processus SGS pour maintenir ou améliorer continuellement l'efficacité globale du SGS.			
Orientation	Points à vérifier				
	<ul style="list-style-type: none"> - Examiner les informations et les données de sécurité utilisées pour la prise de décision de gestion et l'amélioration continue. - Preuve que : <ul style="list-style-type: none"> ○ Les leçons apprises sont intégrées au SGS et aux processus opérationnels ; ○ Les meilleures pratiques de l'être recherchée et embrassé ; ○ Enquêtes et évaluations de la culture organisationnelle en cours et mises en œuvre ; ○ Données analysées et résultats partagés avec les comités de sécurité ; et ○ Actions de suivi. - Les informations provenant d'événements externes, les rapports d'enquête, les réunions de sécurité, les rapports de danger, les audits et l'analyse des données de sécurité contribuent tous à l'amélioration continue du SGS. 				
	[0] : Non	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Un processus est en place pour surveiller et examiner l'efficacité du SGS en utilisant les données et informations disponibles.	Il existe des preuves que le SGS est réexaminé périodiquement pour appuyer l'évaluation de son efficacité et des mesures appropriées prises. L'évaluation de l'efficacité du SGS utilise plusieurs sources d'information, y compris l'analyse des données de sécurité qui soutient les décisions d'amélioration continue.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

COMPOSANT 4 : PROMOTION DE LA SECURITE

4. 1 Formation et sensibilisation

Évaluation	Indicateurs de conformité et de performance			
	SGS 4.1.1	Il existe un programme de formation pour les SMS qui comprend une formation initiale et périodique. La formation couvre les tâches de sécurité individuelles (y compris les rôles, les responsabilités et les obligations de rendre compte) et le fonctionnement du SMS de l'organisation.		
	SGS 4.1.2	Un processus est en place pour mesurer l'efficacité de la formation et prendre les mesures appropriées pour améliorer les formations ultérieures.		
	SGS 4.1.3	La formation comprend des facteurs humains et organisationnels, y compris une culture juste et des compétences non techniques dans le but de réduire l'erreur humaine.		
Orientation	Points à vérifier			
	<ul style="list-style-type: none"> - Passez en revue le programme de formation SGS, y compris le contenu du cours et la méthode de dispensation. - Vérifiez les dossiers de formation par rapport au programme de formation. - Examiner comment la compétence des formateurs est évaluée et maintenue. - La formation prend en compte les retours d'événements externes, les rapports d'enquête, les réunions de sécurité, les rapports de danger, les audits, l'analyse des données de sécurité, la formation, les évaluations de cours, etc. - Examiner comment la formation est évaluée pour le nouveau personnel et les changements de poste. - Passez en revue toute évaluation de la formation. 			

<p>- Vérifier que la formation intègre des facteurs humains et organisationnels.</p> <p>- Interrogez le personnel sur sa propre compréhension de son rôle dans le SMS de l'organisation et de ses obligations en matière de sécurité.</p> <p>- Vérifiez que tout le personnel est informé de la conformité.</p>					
[0] : Non présent		[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
L'élément vérifié est non présent et non planifié.		L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Il existe un programme de formation par SGS qui comprend une formation initiale et périodique. La formation couvre les tâches de sécurité individuelles (y compris les rôles, les responsabilités et les obligations de rendre compte) et le fonctionnement du SMS de l'organisation. Le matériel de formation et la méthodologie sont adaptés au public et incluent les facteurs humains. Tout le personnel nécessitant une formation est identifié.	Le programme de formation SGS offre une formation appropriée aux différents membres du personnel de l'organisation et est dispensé par du personnel compétent. La formation par SGS est évaluée pour tous les aspects (objectifs d'apprentissage, contenu, méthodes et styles d'enseignement, tests, etc.) et est liée à l'évaluation des compétences. La formation est régulièrement examinée pour prendre en compte les commentaires de différentes sources.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.
Indicateurs de conformité et de performance					
Évaluation	SGS 4.1.4	Il existe un processus qui évalue la compétence du personnel pour prendre les mesures correctives appropriées si nécessaire.			
	SGS 4.1.5	La compétence des formateurs est définie et évaluée et des mesures correctives appropriées sont prises si nécessaire.			
Points à vérifier					
<p>- Examiner comment l'évaluation des compétences est effectuée lors du recrutement initial et de manière récurrente.</p> <p>- Vérifiez qu'il inclut les devoirs et responsabilités en matière de sécurité, ainsi que la gestion de la conformité.</p>					
Orientation	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace	[4] A : En amélioration Continue
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est en cours de développement ou de mise en place.	Un cadre de compétences est défini pour tout le personnel, y compris les formateurs. Un processus est en place pour évaluer périodiquement la compétence réelle du personnel par rapport au cadre.	Il existe des preuves que le processus est utilisé et enregistré. Le programme et le processus d'évaluation des compétences sont régulièrement revus et améliorés. L'évaluation des compétences prend les mesures correctives appropriées si nécessaire et alimente le programme de formation.	L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

SGS 4.2 Communication en matière de sécurité				
Indicateurs de conformité et de performance				
Évaluation	SGS 4.2.1	Il existe un processus pour déterminer quelles informations critiques pour la sécurité doivent être communiquées et comment elles sont communiquées dans l'ensemble de l'organisation à tout le personnel, le cas échéant. Cela inclut les organisations et le personnel sous contrat, le cas échéant.		
Orientation	<p>Points à vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Examiner les sources d'informations utilisées pour la communication sur la sécurité. - Examiner les méthodes utilisées pour communiquer les informations de sécurité (par exemple, réunions, présentations, courriels, accès au site Web, bulletins d'information, bulletins, affiches, etc.). - Évaluer si les moyens de communication sont appropriés. - Les moyens de communication sur la sécurité sont examinés quant à l'efficacité et au matériel utilisé pour mettre à jour la formation pertinente. - Les événements importants, les changements et les résultats de l'enquête sont communiqués. - Vérifiez l'accessibilité aux informations de sécurité. - Demandez au personnel toute communication récente sur la sécurité. - Vérifier si les informations sur les événements sont communiquées en temps opportun à tout le personnel concerné (interne et externe) et ont été correctement identifiées. 			
	[0] : Non présent	[1] I : En cours d'implémentation	[2] P : Présent	[3] E : Efficace
	L'élément vérifié est non présent et non planifié.	L'élément est cours de développement ou de mise en place.	Il existe un processus pour communiquer les informations critiques pour la sécurité. Le processus a déterminé quoi, quand et comment les informations de sécurité doivent être communiquées. Le processus comprend les organisations et le personnel sous contrat, le cas échéant.	L'organisation analyse et communique efficacement les informations essentielles à la sécurité par le biais de diverses méthodes appropriées pour maximiser leur compréhension. La communication sur la sécurité est évaluée pour déterminer comment elle est utilisée et comprise et pour l'améliorer le cas échéant.
				[4] A : En amélioration Continue
				L'élément est efficace depuis des années et est en amélioration continue. L'organisation applique les bonnes pratiques du secteur et va au-delà des objectifs et cibles de performances fixés.

_____ Fin _____